

Odd-Erik Helgesen

Liabakken 19 a

3113 Tønsberg

8. desember 2024

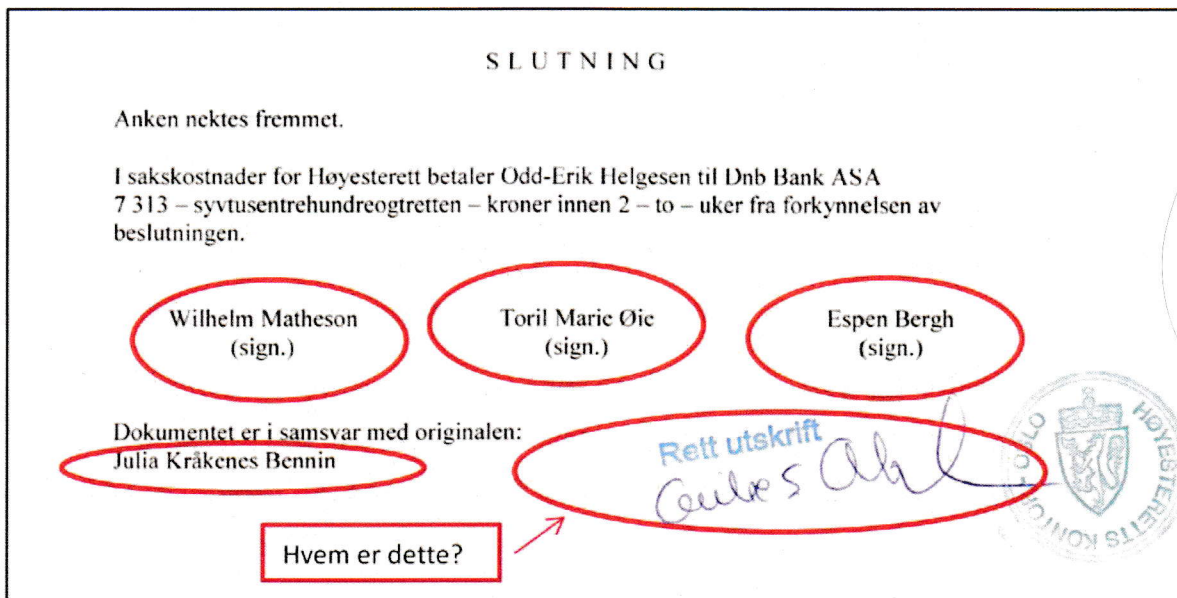
Norges Høyesterett

Postboks 8016 Dep

0330 Oslo

**Vedrørende sak: 24-099877SIV-HRET Anke Odd-Erik Helgesen mot DNB bank AS som dreier seg om BankID, tvangssalg av hjem, legitimering og en verdi av signering som legitimasjon.**

Dersom det har vært noe uklart i mine tidligere brev: 20. november, 19. oktober, 3. oktober og 20. september 2024, slutningen deres datert 12. sept 2024 er ikke gyldig signert på noe som helst måte.



For meg som er opptatt av informasjonssikkerhet og samtidig har **reservert meg mot digital kommunikasjon med myndighetene** (noe som fortsatt er fullt lovlig i Norge) så er det ingen tvil om at denne slutningen fra dere i Norges Høyesterett er ugyldig. Avgjørelsen mangler både signering og gyldig legitimering ovenfor meg. Signaturen kunne jeg ha identifisert opp mot dommerforsikringene.

Dermed ser jeg på den slutningen datert 12. september 2024 som en nullitet, noe som da også har medført at hele saken mot **DNB Bank ASA** og deres aksjeeide selskap **BankID BankAxept AS** med samme adresse som DNB i Dronning Eufemias gate 11, 0150 Oslo også er en nullitet.


Samtidig krever jeg å **få innsyn i alle dokumenter** som ligger til grunn for denne ugyldige slutningen som dere påberoper dere som gyldig. Jeg må understreke at jeg som selvprosederende ikke har hatt noe tilgang til dokumentene og evt. annet som ligger til grunn for Norges Høyesterett sin ugyldige

slutning. Dette kan umulig være innenfor norske lover og prosedyre, og er også en årsak til nulliteten. Min forståelse er at det ser ut som det har skjedd grov saksbehandlingsfeil i saken, da viktige bevis ser ut til å ha blitt fjernet eller unntatt fra behandlingen. **Finnes det rettsikkerhet i Norge?**

Det er slik at jeg klarer ikke å la være, **nok engang**, å påpeke at akkurat denne saken mot DNB Bank ASA og BankID Asept AS dreier seg om signering, identifisering og legitimering. Det var akkurat dette, denne påstanden om manglende legitimering ("banken vet ikke hvem jeg er..."), som var helt avgjørende for at banken DNB nå ønsker å selge mitt hjem, over 30 år, på tvang. Som sagt, jeg er ikke tilhenger av BankID og deres biometriske legitimering, så jeg legitimerte og identifiserte meg på gammelmåten da jeg mottok nettopp dette fastrentelånet som DNB nå ønsker å inndrive på tvang.

Rentebetingelser			
Nominell rente f.t.	Rentebindingstid	Reguleringsdato	På reguleringsstidspunktet går lånet over til flytende rente, dersom partene da ikke avtaler fortsatt fast rente for en ny rentebindingsperiode, jf. vilkårene pkt. 2.3 c).
4,040% p.a.	10 år	15.05.2032	
Renten beregnes	Renten kapitaliseres		
Etterskuddsvis	Ved forfall		
Øvrige vilkår			
Om kredittkunden ønsker å angre kredittavtalen innen 14 dager, jf. Alminnelige kredittvilkår pkt. 7 nedenfor, vil det daglig påløpe et slikt rentebeløp for hver dag kreditten er benyttet: kr. 123,44			
Særlige vilkår			

Meldinger og varsler sendes primært til kredittkundens nettbank eller på annen betryggende måte i elektronisk kanal, jf. Alminnelige kredittvilkår pkt. 10..

Kredittkundens underskrift	
Undertegnede kredittkunde(r) erkjenner ved dette å skyldte kredittgiver det kredittbeløp som er angitt ovenfor. Kredittbeløpet, renter og omkostninger, beregnet på grunnlag av de satsar som til enhver tid gjelder i kredittperioden, tilbakebetales i samsvar med betingelsene ovenfor, de Alminnelige kredittvilkår nedenfor og betingelsene i del 2 SEF-opplysninger. Jeg/vi har i god tid før kredittavtalen ble undertegnet, og slik at jeg/vi har hatt anledning til å sette meg/oss inn i opplysningene, mottatt de Alminnelige kredittvilkår samt del 2 SEF-opplysninger. Inndrivelse kan skje uten søksmål, jf. tvangsfullbyrdsloven § 7-2 første ledd bokstav a eller bokstav g, som også omfatter renter og utenrettslige inndrivingskostnader i henhold til bestemmelsens andre ledd.	
Sted, dato	Kredittkunden(e)s underskrift(er)
Tønsberg 15-6 -22	Helgesen, Odd-Erik 

Det var altså ingen tvil om hvem jeg var, likevel sperret (avsluttet) DNB alle mine kontoer og avtaler kun noen dager etter utbetalingen med begrunnelse med at jeg ikke hadde legitimert meg. Dermed hadde jeg ingen muligheter til å betale renter og avdrag, og hadde heller ingen tilgang. Det gjorde det jo ekstra vanskelig, spesielt siden det var midt i sommerferien 2022.

Det at dommere fra Norges Høyesterett ikke ønsker å signere slutningen kan bety:

- 1) At ingen av høyesterettsdommerne ønsker å være ansvarlig for slutningen som kan medføre tvangssalg av mitt hjem.
- 2) At slutningen er gjennomført av algoritmer/kunstig intelligens, og at fortsatt ingen bryr seg, eller samtidig ikke ønsker å være ansvarlig for handlingen som kan medføre tvangssalg av mitt hjem.

Begge alternativene uten signaturer medfører at slutningen er ugyldig og at den dermed blir en nullitet, dersom det finnes noe annen forklaring ønsker jeg å motta den **innen 14 dager fra dette brevets dato**. Ellers vil jeg endelig erklære slutningen for ugyldig og saken vil automatisk være en nullitet.

Vennlig hilsen



Odd-Erik Helgesen

2/2